|  |  |
| --- | --- |
| **TITEL 7. – Bijzondere regels inzake grensoverschrijdende splitsing en gelijkgestelde verrichtingen.** |  |
| **HOOFDSTUK 2. – Te volgen procedure bij grensoverschrijdende splitsing van vennootschappen.** |  |
| **ARTIKEL 12:128** |  |
|  |  |
| WVV | § 1. In elke vennootschap stelt de commissaris of, als er geen commissaris is, een door het bestuursorgaan of, bij een vennootschap onder firma of een commanditaire vennootschap, door de algemene vergadering aangewezen bedrijfsrevisor of gecertificeerd accountant, een schriftelijk verslag over het splitsingsvoorstel op. De commissaris of de aangewezen bedrijfsrevisor of de gecertificeerd accountant moet in het bijzonder verklaren of de geldelijke vergoeding zoals bedoeld in artikel 12:124, tweede lid, 15°, en de ruilverhouding naar zijn mening al dan niet relevant en redelijk zijn, waarbij voor de beoordeling van de geldelijke vergoeding rekening wordt gehouden met de eventuele marktprijs van de aandelen in de gesplitste vennootschap vóór de aankondiging van het splitsingsvoorstel of met de waarde van de vennootschap, exclusief de gevolgen van de voorgestelde splitsing, zoals bepaald volgens algemeen aanvaarde waarderingsmethoden. Het in het eerste lid bedoelde verslag geeft ten minste aan: 1° volgens welke methoden de voorgestelde geldelijke vergoeding is vastgesteld; 2° volgens welke methoden de voorgestelde ruilverhouding is vastgesteld; 3° of de in de bepalingen onder 1° en 2° bedoelde methoden passend zijn en tot welke waardering elke gebruikte methode leidt; tevens moet een oordeel worden gegeven over het betrekkelijke gewicht dat bij de vaststelling van de in aanmerking genomen waarde aan deze methoden is gehecht; en, indien in de aan de splitsing door overneming deelnemende vennootschappen verschillende methoden zijn gebruikt, tevens of het gebruik van verschillende methoden passend was; 4° in voorkomend geval, de bijzondere moeilijkheden bij de waardering. De commissaris, de aangewezen bedrijfsrevisor of gecertificeerd accountant kunnen van de bij de splitsing betrokken vennootschappen alle informatie bekomen die zij nodig achten voor de opmaak van het in dit artikel bedoelde verslag. § 2. In geval van grensoverschrijdende splitsing door overneming kan bij wijze van alternatief voor de inschakeling van de commissaris of een aangewezen bedrijfsrevisor of de gecertificeerd accountant die voor elk van de aan de splitsing deelnemende vennootschappen optreden, het verslag als bedoeld in paragraaf 1 worden opgesteld door één of meer commissarissen of aangewezen bedrijfsrevisoren of gecertificeerd accountants die daartoe op gezamenlijk verzoek van deze vennootschappen zijn aangewezen dan wel goedgekeurd door de voorzitter van de ondernemingsrechtbank, overeenkomstig artikel 588, 17°, van het Gerechtelijk Wetboek, indien dergelijke aanwijzing of goedkeuring in België wordt verzocht. Deze onafhankelijke deskundige(n) stel(l)t(en) één voor alle houders van aandelen en winstbewijzen bestemd verslag op. § 3. Indien alle houders van aandelen en winstbewijzen in elke bij de splitsing betrokken vennootschap hiermee hebben ingestemd, is het verslag waarvan sprake in paragraaf 1 niet vereist. Vennootschappen waarvan alle aandelen in één hand zijn verenigd moeten dit artikel niet toepassen. § 4. In geval van de met splitsing gelijkgestelde verrichting als bedoeld in artikel 12:8, 2° en 3°, is dit artikel niet van toepassing. § 5. In geval van een grensoverschrijdende splitsing door overneming zijn de artikelen 5:121, 5:133, 6:110, 7:179 en 7:197, naar gelang het geval, niet van toepassing op een verkrijgende vennootschap die de rechtsvorm heeft van een besloten vennootschap, van een coöperatieve vennootschap, van een naamloze vennootschap, van een Europese vennootschap of van een Europese coöperatieve vennootschap, indien zowel een verslag overeenkomstig paragraaf 1 en een verslag overeenkomstig artikel 12:127, § 1, derde lid, werden opgesteld. § 6. In geval van een grensoverschrijdende splitsing door oprichting van nieuwe vennootschappen is dit artikel niet van toepassing wanneer de aandelen van elk van de nieuwe vennootschappen worden uitgegeven aan de vennoten of aandeelhouders van de gesplitste vennootschap evenredig aan hun rechten in het kapitaal van deze vennootschap of, als de vennootschap geen kapitaal heeft, hun aandeel in het eigen vermogen. |  § 1er. Un rapport écrit sur le projet de scission transfrontalière est établi dans chaque société, soit par le commissaire, soit, lorsqu'il n'y a pas de commissaire, par un réviseur d'entreprises ou un expert-comptable certifié désigné par l'organe d'administration, soit, dans les sociétés en nom collectif ou les sociétés en commandite, par l'assemblée générale. Le commissaire ou le réviseur d'entreprises ou l'expert-comptable certifié désigné doit notamment déclarer si, à son avis, la soulte en espèces visée à l'article 12:124, alinéa 2, 15°, et le rapport d'échange sont ou non pertinents et raisonnables. Pour l'évaluation de la soulte en espèces, il est tenu compte de l'éventuel prix de marché des actions ou parts dans la société qui ses scinde avant l'annonce du projet de scission ou de la valeur de la société, à l'exception des effets de la scission proposée, comme défini suivant les modes d'évaluation généralement reconnus. Le rapport visé à l'alinéa 1er doit au moins : 1° indiquer les méthodes suivies pour la détermination de la soulte en espèces proposée; 2° indiquer les méthodes suivies pour la détermination du rapport d'échange proposé; 3° indiquer si les méthodes visées aux 1° et 2° sont appropriées et mentionner l'évaluation à laquelle chacune de ces méthodes conduit, un avis étant donné sur l'importance relative donnée à ces méthodes dans la détermination de la valeur retenue; et, si des méthodes différentes sont utilisées dans les sociétés participant à la scission par absorption, également si l'utilisation de méthodes différentes était appropriée; 4° le cas échéant, les difficultés particulières d'évaluation. Le commissaire, le réviseur d'entreprises ou l'expert-comptable certifié désigné peuvent obtenir des sociétés concernées par la scission que leur soient fournies toutes les informations qui leur paraissent nécessaires pour la rédaction du rapport visé dans le présent article. § 2. En cas de scission transfrontalière par absorption, en lieu et place du commissaire ou d'un réviseur d'entreprises ou de l'expert-comptable certifié désigné agissant pour le compte de chacune des sociétés participant à la scission, le rapport tel que visé au paragraphe 1er peut être rédigé par un ou plusieurs commissaires ou réviseurs d'entreprises ou experts-comptables certifiés désignés, sur demande conjointe de ces sociétés, désignés ou approuvés à cet effet par le président du tribunal de l'entreprise, conformément à l'article 588, 17°, du Code judiciaire, si une telle désignation ou approbation est demandée en Belgique. Ce(t)(s) expert(s) indépendant(s) établi(ssen)t un rapport écrit unique destiné à l'ensemble des titulaires d'actions et de parts bénéficiaires. § 3. Le rapport visé au paragraphe 1er n'est pas requis si tous les titulaires d'actions et de parts bénéficiaires de chacune des sociétés participant à la scission en ont ainsi décidé. Les sociétés dont toutes les actions sont réunies entre les mains d'une personne ne doivent pas appliquer le présent article. § 4. En cas d'opération assimilée à une scission, visée à l'article 12:8, 2° et 3°, le présent article n'est pas d'application. § 5. Dans le cas d'une scission transfrontalière par absorption, les articles 5:121, 5:133, 6:110, 7:179 et 7:197 ne s'appliquent pas, selon le cas, à une société absorbante ayant la forme légale d'une société à responsabilité limitée, d'une société coopérative, d'une société anonyme, d'une société européenne ou d'une société coopérative européenne, s'il a été établi tant un rapport conformément au paragraphe 1er, qu'un rapport conformément à l'article 12:127, § 1er, alinéa 3. § 6. Dans le cas d'une scission transfrontalière par constitution de nouvelles sociétés, le présent article n'est pas d'application lorsque les actions de chacune des nouvelles sociétés sont émises aux associés ou actionnaires de la société scindée proportionnellement à leurs droits dans le capital de cette société, ou, si la société ne dispose pas d'un capital, à leur part dans les capitaux propres. |
| [Wetsontwerp 3219](https://bcv-cds.be/wp-content/uploads/2024/03/55K3219001-ontwerp.pdf) |  Art. 48 In hetzelfde hoofdstuk 2 wordt een artikel 12:128 in- gevoegd, luidende: “Art. 12:128. § 1. In elke vennootschap stelt de com- missaris of, als er geen commissaris is, een door het bestuursorgaan of, bij een vennootschap onder firma of een commanditaire vennootschap, door de algemene vergadering aangewezen bedrijfsrevisor of gecertificeerd accountant, een schriftelijk verslag over het splitsings- voorstel op. De commissaris of de aangewezen bedrijfsrevisor of de gecertificeerd accountant moet in het bijzonder verklaren of de geldelijke vergoeding zoals bedoeld in artikel 12:124, tweede lid, 15°, en de ruilverhouding naar zijn mening al dan niet relevant en redelijk zijn, waar- bij voor de beoordeling van de geldelijke vergoeding rekening wordt gehouden met de eventuele marktprijs van de aandelen in de gesplitste vennootschap vóór de aankondiging van het splitsingsvoorstel of met de waarde van de vennootschap, exclusief de gevolgen van de voorgestelde splitsing, zoals bepaald volgens algemeen aanvaarde waarderingsmethoden. Het in het eerste lid bedoelde verslag geeft ten min- ste aan: 1° volgens welke methoden de voorgestelde geldelijke vergoeding is vastgesteld; 2° volgens welke methoden de voorgestelde ruilver- houding is vastgesteld; 3° of de in het 1° en 2° bedoelde methoden passend zijn en tot welke waardering elke gebruikte methode leidt; tevens moet een oordeel worden gegeven over het betrekkelijke gewicht dat bij de vaststelling van de in aanmerking genomen waarde aan deze methoden is gehecht; en, indien in de aan de splitsing door overneming deelnemende vennootschappen verschillende methoden zijn gebruikt, tevens of het gebruik van verschillende methoden passend was; 4° in voorkomend geval, de bijzondere moeilijkheden bij de waardering. De commissaris, de aangewezen bedrijfsrevisor of gecertificeerd accountant kunnen van de bij de splitsing betrokken vennootschappen alle informatie bekomen die zij nodig achten voor de opmaak van het in dit artikel bedoelde verslag. § 2. In geval van grensoverschrijdende splitsing door overneming kan bij wijze van alternatief voor de inschake- ling van de commissaris of een aangewezen bedrijfsre- visor of de gecertificeerd accountant die voor elk van de aan de splitsing deelnemende vennootschappen optreden, het verslag als bedoeld in paragraaf 1 worden opgesteld door één of meer commissarissen of aangewezen be- drijfsrevisoren of gecertificeerd accountants die daartoe op gezamenlijk verzoek van deze vennootschappen zijn aangewezen dan wel goedgekeurd door de voor- zitter van de ondernemingsrechtbank, overeenkomstig artikel 588, 17°, van het Gerechtelijk Wetboek, indien dergelijke aanwijzing of goedkeuring in België wordt verzocht. Deze onafhankelijke deskundige(n) stel(l)t(en) één voor alle houders van aandelen en winstbewijzen bestemd verslag op. § 3. Indien alle houders van aandelen en winstbewijzen in elke bij de splitsing betrokken vennootschap hiermee hebben ingestemd, is het verslag waarvan sprake in paragraaf 1 niet vereist. Vennootschappen waarvan alle aandelen in één hand zijn verenigd moeten dit artikel niet toepassen. § 4. In geval van de met splitsing gelijkgestelde ver- richting als bedoeld in artikel 12:8, 2° en 3°, is dit artikel niet van toepassing. § 5. In geval van een grensoverschrijdende splitsing door overneming zijn de artikelen 5:121, 5:133, 6:110, 7:179 en 7:197, naar gelang het geval, niet van toepassing op een verkrijgende vennootschap die de rechtsvorm heeft van een besloten vennootschap, van een coöpe- ratieve vennootschap, van een naamloze vennootschap, van een Europese vennootschap of van een Europese coöperatieve vennootschap, indien zowel een verslag overeenkomstig paragraaf 1 en een verslag overeen- komstig artikel 12:127, § 1, derde lid, werden opgesteld. § 6. In geval van een grensoverschrijdende splitsing door oprichting van nieuwe vennootschappen is dit ar- tikel niet van toepassing wanneer de aandelen van elk van de nieuwe vennootschappen worden uitgegeven aan de vennoten of aandeelhouders van de gesplitste vennootschap evenredig aan hun rechten in het kapitaal van deze vennootschap of, als de vennootschap geen kapitaal heeft, hun aandeel in het eigen vermogen.”  |  Art. 48 Dans le même chapitre 2, il est inséré un ar- ticle 12:128 rédigé comme suit: “Art. 12:128. § 1er. Un rapport écrit sur **[le projet de scission](#a)** transfrontalière est établi dans chaque société, soit par le commissaire, soit, lorsqu’il n’y a pas de com- missaire, par un réviseur d’entreprises ou un expert- comptable certifié désigné par l’organe d’administration, soit, dans les sociétés en nom collectif ou les sociétés en commandite, par l’assemblée générale. Le commissaire ou le réviseur d’entreprises ou l’expert- comptable certifié désigné doit notamment déclarer si, à son avis, la soulte en espèces visée à l’article 12:124, alinéa 2, 15°, et le rapport d’échange sont ou non perti- nents et raisonnables. Pour l’évaluation de la soulte en espèces, il est tenu compte de l’éventuel prix de marché des actions ou parts dans la société qui ses scinde avant l’annonce du projet de scission ou de la valeur de la société, à l’exception des effets de la scission proposée, comme défini suivant les modes d’évaluation généralement reconnus. Le rapport visé à l’alinéa 1er doit au moins: 1° indiquer les méthodes suivies pour la détermination de la soulte en espèces proposée; 2° indiquer les méthodes suivies pour la détermination du rapport d’échange proposé; 3° indiquer si les méthodes visées aux 1° et 2° sont appropriées et mentionner l’évaluation à laquelle cha- cune de ces méthodes conduit, un avis étant donné sur l’importance relative donnée à ces méthodes dans la détermination de la valeur retenue; et, si des méthodes différentes sont utilisées dans les sociétés participant à la scission par absorption, également si l’utilisation de méthodes différentes était appropriée; 4° le cas échéant, les difficultés particulières d’évaluation. Le commissaire, le réviseur d’entreprises ou l’expert- comptable certifié désigné peuvent obtenir des sociétés concernées par la scission que leur soient fournies toutes les informations qui leur paraissent nécessaires pour la rédaction du rapport visé dans le présent article. § 2. En cas de scission transfrontalière par absorption, en lieu et place du commissaire ou d’un réviseur d’entre- prises ou de l’expert-comptable certifié désigné agissant pour le compte de chacune des sociétés participant à la scission, le rapport tel que visé au paragraphe 1er peut être rédigé par un ou plusieurs commissaires ou réviseurs d’entreprises ou experts-comptables certifiés désignés, sur demande conjointe de ces sociétés, désignés ou approuvés à cet effet par le président du tribunal de l’entreprise, conformément à l’article 588, 17°, du Code judiciaire, si une telle désignation ou approbation est demandée en Belgique. Ce(t)(s) expert(s) indépendant(s) établi(ssen)t un rapport écrit unique destiné à l’ensemble des titulaires d’actions et de parts bénéficiaires. § 3. Le rapport visé au paragraphe 1er n’est pas requis si tous les titulaires d’actions et de parts bénéficiaires de chacune des sociétés participant à la scission en ont ainsi décidé. Les sociétés dont toutes les actions sont réunies entre les mains d’une personne ne doivent pas appliquer **[le présent article](#art)**. § 4. En cas d’opération assimilée à une scission, visée à l’article 12:8, 2° et 3°, le présent article n’est pas d’application. § 5. Dans le cas d’une scission transfrontalière par ab- sorption, les articles 5:121, 5:133, 6:110, 7:179 et 7:197 ne s’appliquent pas, selon le cas, à une société absorbante ayant la forme légale d’une société à responsabilité limitée, d’une société coopérative, d’une société ano- nyme, d’une société européenne ou d’une société coopérative européenne, s’il a été établi tant un rapport conformément au paragraphe 1er, qu’un rapport confor- mément à l’article 12:127, § 1er, alinéa 3. § 6. Dans le cas d’une scission transfrontalière par constitution de nouvelles sociétés, le présent article n’est pas d’application lorsque les actions de chacune des nouvelles sociétés sont émises aux associés ou actionnaires de la société scindée proportionnellement à leurs droits dans le capital de cette société, ou, si la société ne dispose pas d’un capital, à leur part dans les capitaux propres.”  |
| [Voorontwerp 3219](https://bcv-cds.be/wp-content/uploads/2024/05/55K3219001_Voorontwerp.pdf) | Art. 48 In hetzelfde hoofdstuk 2 wordt een artikel 12:128 ingevoegd, luidende: “Art. 12:128. § 1. In elke vennootschap stelt de commissaris of, als er geen commissaris is, een door het bestuursorgaan of, bij een vennootschap onder firma of een commanditaire vennootschap, door de algemene vergadering aangewezen bedrijfsrevisor of gecertificeerd accountant, een schriftelijk verslag over het splitsingsvoorstel op. De commissaris of de aangewezen bedrijfsrevisor of de gecertificeerd accountant moet in het bijzonder verklaren of de geldelijke vergoeding zoals bedoeld in artikel 12:124, tweede lid, 15°, en de ruilverhouding naar zijn mening al dan niet relevant en redelijk zijn, waarbij voor de beoordeling van de geldelijke vergoeding rekening wordt gehouden met de eventuele marktprijs van de aandelen in de gesplitste vennoot- schap vóór de aankondiging van het splitsingsvoorstel of met de waarde van de vennootschap, exclusief de gevolgen van de voorgestelde splitsing, zoals bepaald volgens algemeen aanvaarde waarderingsmethoden. Het in het eerste lid bedoelde verslag geeft ten minste aan: 1° volgens welke methoden de voorgestelde geldelijke vergoeding is vastgesteld; 2° volgens welke methoden de voorgestelde ruilverhouding is vastgesteld; 3° of de in het 1° en 2° bedoelde methoden passend zijn en tot welke waardering elke gebruikte methode leidt; tevens moet een oordeel worden gegeven over het betrekkelijke ge- wicht dat bij de vaststelling van de in aanmerking genomen waarde aan deze methoden is gehecht; en, indien in de aan de splitsing door overneming deelnemende vennootschappen verschillende methoden zijn gebruikt, tevens of het gebruik van verschillende methoden passend was; 4° in voorkomend geval, de bijzondere moeilijkheden bij de waardering. De commissaris, de aangewezen bedrijfsrevisor of gecer- tificeerd accountant kunnen van de bij de splitsing betrokken vennootschappen alle informatie bekomen die zij nodig achten voor de opmaak van het in dit artikel bedoelde verslag. § 2. In geval van grensoverschrijdende splitsing door overneming kan bij wijze van alternatief voor de inschakeling van de commissaris of een aangewezen bedrijfsrevisor of de gecertificeerd accountant die voor elk van de aan de splitsing deelnemende vennootschappen optreden, het verslag als bedoeld in paragraaf 1 worden opgesteld door één of meer commissarissen of aangewezen bedrijfsrevisoren of gecerti- ficeerd accountants die daartoe op gezamenlijk verzoek van deze vennootschappen zijn aangewezen dan wel goedgekeurd door de voorzitter van de ondernemingsrechtbank, overeen- komstig artikel 588, 17°, van het Gerechtelijk Wetboek, indien dergelijke aanwijzing of goedkeuring in België wordt verzocht. Deze onafhankelijke deskundige(n) stel(l)t(en) één voor alle houders van aandelen en winstbewijzen bestemd verslag op. § 3. Indien alle houders van aandelen en winstbewijzen in elke bij de splitsing betrokken vennootschap hiermee hebben ingestemd, is het verslag waarvan sprake in paragraaf 1 niet vereist. Vennootschappen waarvan alle aandelen in één hand zijn verenigd moeten dit artikel niet toepassen. § 4. In geval van de met splitsing gelijkgestelde verrich- ting als bedoeld in artikel 12:8, 2° en 3°, is dit artikel niet van toepassing. § 5. In geval van een grensoverschrijdende splitsing door overneming zijn de artikelen 5:121, 5:133, 6:110, 7:179 en 7:197, naar gelang het geval, niet van toepassing op een verkrijgende vennootschap die de rechtsvorm heeft van een besloten vennootschap, van een coöperatieve vennootschap, van een naamloze vennootschap, van een Europese vennootschap of van een Europese coöperatieve vennootschap, indien zowel een verslag overeenkomstig paragraaf 1 en een verslag over- eenkomstig artikel 12:127, § 1, derde lid, werden opgesteld. § 6. In geval van een grensoverschrijdende splitsing door oprichting van nieuwe vennootschappen is dit artikel niet van toepassing wanneer de aandelen van elk van de nieuwe vennootschappen worden uitgegeven aan de vennoten of aandeelhouders van de gesplitste vennootschap evenredig aan hun rechten in het kapitaal van deze vennootschap of, als de vennootschap geen kapitaal heeft, hun aandeel in het eigen vermogen.”  | Art. 48 Dans le même chapitre 2, il est inséré un article 12:128 rédigé comme suit: “Art. 12:128. § 1er. Un rapport écrit sur le projet de scission transfrontalière est établi dans chaque société, soit par le commissaire, soit, lorsqu’il n’y a pas de commissaire, par un réviseur d’entreprises ou un expert-comptable certifié désigné par l’organe d’administration, soit, dans les sociétés en nom collectif ou les sociétés en commandite, par l’assemblée générale. Le commissaire ou le réviseur d’entreprises ou l’expert- comptable certifié désigné doit notamment déclarer si, à son avis, la soulte en espèces visée à l’article 12:124, alinéa 2, 15°, et le rapport d’échange sont ou non pertinents et raison- nables. Pour l’évaluation de la soulte en espèces, il est tenu compte de l’éventuel prix de marché des actions ou parts dans la société qui ses scinde avant l’annonce du projet de fusion ou de la valeur de la société, à l’exception des effets de la scission proposée, comme défini suivant les modes d’évaluation généralement reconnus. Le rapport visé à l’alinéa 1er doit au moins: 1° indiquer les méthodes suivies pour la détermination de la soulte en espèces proposée; 2° indiquer les méthodes suivies pour la détermination du rapport d’échange proposé; 3° indiquer si les méthodes visées aux 1° et 2° sont appro- priées et mentionner l’évaluation à laquelle chacune de ces méthodes conduit, un avis étant donné sur l’importance relative donnée à ces méthodes dans la détermination de la valeur retenue; et, si des méthodes différentes sont utilisées dans les sociétés participant à la scission par absorption, également si l’utilisation de méthodes différentes était appropriée; 4° le cas échéant, les difficultés particulières d’évaluation. Le commissaire, le réviseur d’entreprises ou l’expert-comp- table certifié désigné peuvent obtenir des sociétés concernées par la scission que leur soient fournies toutes les informations qui leur paraissent nécessaires pour la rédaction du rapport visé dans le présent article. § 2. En cas de scission transfrontalière par absorption, en lieu et place du commissaire ou d’un réviseur d’entreprises ou de l’expert-comptable certifié désigné agissant pour le compte de chacune des sociétés participant à la scission, le rapport tel que visé au paragraphe 1er peut être rédigé par un ou plusieurs commissaires ou réviseurs d’entreprises ou experts-comptables certifiés désignés, sur demande conjointe de ces sociétés, désignés ou approuvés à cet effet par le président du tribunal de l’entreprise, conformément à l’article 588, 17°, du Code judiciaire, si une telle désignation ou approbation est demandée en Belgique. Ce(t)(s) expert(s) indépendant(s) établi(ssen)t un rapport écrit unique destiné à l’ensemble des titulaires d’actions et de parts bénéficiaires. § 3. Le rapport visé au paragraphe 1er n’est pas requis si tous les titulaires d’actions et de parts bénéficiaires de cha- cune des sociétés participant à la scission en ont ainsi décidé. Les sociétés dont toutes les actions sont réunies entre les mains d’une personne ne doivent pas appliquer cet article. § 4. En cas d’opération assimilée à une scission, visée à l’article 12:8, 2° et 3°, le présent article n’est pas d’application. § 5. Dans le cas d’une scission transfrontalière par ab- sorption, les articles 5:121, 5:133, 6:110, 7:179 et 7:197 ne s’appliquent pas, selon le cas, à une société absorbante ayant la forme légale d’une société à responsabilité limitée, d’une société coopérative, d’une société anonyme, d’une société européenne ou d’une société coopérative européenne, s’il a été établi tant un rapport conformément au paragraphe 1er, qu’un rapport conformément à l’article 12:127, § 1er, alinéa 3. § 6. Dans le cas d’une scission transfrontalière par consti- tution de nouvelles sociétés, le présent article n’est pas d’application lorsque les actions de chacune des nouvelles sociétés sont émises aux associés ou actionnaires de la société scindée proportionnellement à leurs droits dans le capital de cette société, ou, si la société ne dispose pas d’un capital, à leur part dans les capitaux propres.”  |
| [Mvt 3219](https://bcv-cds.be/wp-content/uploads/2024/03/55K3219001-MvT.pdf) | Het ontworpen artikel 12:128 WVV bepaalt dat in elke bij de splitsing betrokken vennootschap de commissaris, bedrijfsrevisor of gecertificeerd accountant de verplichting heeft om een verslag op te stellen over het voorstel tot grensoverschrijdende splitsing. | L’article 12:128 en projet du CSA dispose que dans chaque société participant à la scission le commissaire, le réviseur d’entreprises ou l’expert-comptable certifié est tenu de rédiger un rapport sur le projet de scission transfrontalière.  |
| [RvSt 3219](https://bcv-cds.be/wp-content/uploads/2024/03/55K3219001-RvSt.pdf) | **Bijzondere opmerkingen:** Artikel 25 1. Artikel 124, lid 6, eerste alinea, van richtlijn 2017/1132, zoals het vervangen is bij richtlijn 2019/2121, luidt als volgt: “Het verslag of de verslagen worden samen met het ge‐ meenschappelijk voorstel voor de grensoverschrijdende fusie, indien beschikbaar, uiterlijk zes weken vóór de datum van de in artikel 126 bedoelde algemene vergadering minstens in elektronische vorm ter beschikking gesteld van de deel‐ nemers in de vennootschap en de vertegenwoordigers van de werknemers van elke fuserende vennootschap of, indien er geen vertegenwoordigers zijn, van de werknemers zelf.” Het ontworpen artikel 12:113, § 1, zevende lid, van het Wetboek voorziet in de mogelijkheid dat de werknemers of hun vertegenwoordigers van het verslag kennisnemen “op de vennootschapswebsite of bij gebrek hieraan op de zetel van de vennootschap”. Voor zover met die bepaling aan de werknemers of hun vertegenwoordigers de mogelijkheid geboden wordt op de website van de vennootschap van het verslag kennis te nemen, wordt artikel 124, lid 6, eerste alinea, van richtlijn 2017/1132 correct omgezet. De mogelijkheid om “bij gebrek hieraan op de zetel van de vennootschap” van het verslag kennis te nemen, maakt het, wegens de alternatieve aard ervan, evenwel niet mogelijk om te voldoen aan het vereiste van artikel 124, lid 6, eerste alinea, van de richtlijn, naar luid waarvan de verslagen minstens in “elektronische vorm” ter beschikking van de betrokkenen gesteld moeten worden. Op de vraag of een raadpleging via elektronische weg, zoals bepaald in de richtlijn, aldus hoe dan ook mogelijk gemaakt wordt, heeft de gemachtigde van de minister het volgende antwoord gegeven: “De regels over de informatie en raadpleging van werkne‐ mers wordt in eerste instantie in andere Belgische wetgeving geregeld. De huidige Belgische wetgeving omvat reeds pro‐ cedures van informatie en raadpleging van werknemersverte‐ genwoordigers, van toepassing in geval van herstructurering. Om te voldoen aan de nieuwe verplichtingen van informatie en raadpleging in geval van grensoverschrijdende fusies, splitsingen en omzettingen voorgeschreven door de richt‐ lijn 2019/2121, kan men, in het algemeen, terugvallen op de bestaande Belgische regels inzake procedures van informatie en raadpleging. Hun toepassingsgebied is immers voldoende ruim geformuleerd (na te leven in geval van ‘elke belangrijke structuurwijziging waaromtrent de onderneming onderhandelt’). De aanvullende regels van informatie en raadpleging van de werknemersvertegenwoordigers in geval van dergelijke structuurwijzigingen opgenomen in het WVV, op specifieke wijze ingesteld door de richtlijn 2019/2121, zijn niet tegenstrijdig met de algemene Belgische wetgeving.” Opdat de richtlijn naar behoren omgezet zou worden, moet de steller van het voorontwerp zich ervan vergewissen of de Belgische regelgeving wel degelijk de raadpleging van het verslag via elektronische weg waarborgt, wat uit dit antwoord niet uitdrukkelijk blijkt. Als dat inderdaad het geval is, moet in de omzettingsta‐ bellen van de richtlijn nauwkeurig melding gemaakt worden van de relevante bepalingen van het Belgisch recht ter zake. Dezelfde opmerking geldt voor de ontworpen artikelen 12:127, § 1, zevende lid, en 14:20, zevende lid, van het Wetboek. 2. In de Franse tekst van het ontworpen artikel 12:113, § 2, van het Wetboek, moeten de woorden “Cet article” vervangen worden door de woorden “Le présent article”. Een soortgelijke opmerking geldt voor de ontworpen arti‐ kelen 12:114, § 1, zesde lid, 12:128, § 3, tweede lid, en 14:21, § 2, tweede lid, van het Wetboek. Artikel 48 In de Franse tekst van het ontworpen artikel 12:128, § 1, tweede lid, van het Wetboek moeten de woorden “projet de fusion” vervangen worden door de woorden “projet de scission”.  | **Observations particulières :**Article 25 1. L’article 124, paragraphe 6, alinéa 1er, de la direc‐ tive 2017/1132, tel qu’il a été remplacé par la directive 2019/2121, est libellé comme suit: “Le ou les rapports, le cas échéant, accompagnés du projet commun de fusion transfrontalière, sont au moins mis à la disposition, par voie électronique, des associés et des représentants des travailleurs de chacune des sociétés qui fusionnent ou, en l’absence de tels représentants, des tra‐ vailleurs eux‐mêmes, six semaines au moins avant la date de l’assemblée générale visée à l’article 126”. L’article 12:113, § 1er, alinéa 7, en projet du Code prévoit la possibilité pour les travailleurs ou leurs représentants de prendre connaissance du rapport “sur le site internet de la société ou, à défaut, au siège de la société”. En tant que cette disposition permet aux travailleurs ou à leurs représentants de prendre connaissance du rapport sur le site internet de la société, l’article 124, paragraphe 6, ali‐ néa 1er, de la directive 2017/1132 est correctement transposé. En revanche, la possibilité de prendre connaissance du rapport, “à défaut, au siège de la société” ne permet pas, en raison de son caractère alternatif, de rencontrer l’exigence de l’article 124, paragraphe 6, alinéa 1er, de la directive selon laquelle les rapports doivent au moins être mis à la disposition des intéressés “par voie électronique”. Interrogée sur la question de savoir si, ce faisant, une consultation par voie électronique, comme le prévoit la direc‐ tive, est en toute hypothèse possible, la déléguée du ministre a indiqué ce qui suit: “De regels over de informatie en raadpleging van werkne‐ mers wordt in eerste instantie in andere Belgische wetgeving geregeld. De huidige Belgische wetgeving omvat reeds pro‐ cedures van informatie en raadpleging van werknemersverte‐ genwoordigers, van toepassing in geval van herstructurering. Om te voldoen aan de nieuwe verplichtingen van informatie en raadpleging in geval van grensoverschrijdende fusies, splitsingen en omzettingen voorgeschreven door de richt‐ lijn 2019/2121, kan men, in het algemeen, terugvallen op de bestaande Belgische regels inzake procedures van informatie en raadpleging. Hun toepassingsgebied is immers voldoende ruim geformuleerd (na te leven in geval van ‘elke belangrijke structuurwijziging waaromtrent de onderneming onderhandelt’). De aanvullende regels van informatie en raadpleging van de werknemersvertegenwoordigers in geval van dergelijke structuurwijzigingen opgenomen in het WVV, op specifieke wijze ingesteld door de richtlijn 2019/2121, zijn niet tegenstrijdig met de algemene Belgische wetgeving”. Afin que la directive soit adéquatement transposée, l’auteur de l’avant‐projet s’assurera de ce que la réglementation belge garantit bien la consultation du rapport par voie électronique, ce qui ne ressort pas explicitement de cette réponse. Si tel est effectivement le cas, les dispositions pertinentes du droit belge en la matière seront précisément renseignées dans les tableaux de transposition de la directive. La même observation vaut pour les articles 12:127, § 1er, alinéa 7, et 14:20, alinéa 7, en projet du Code. 2. Dans la version française de l’article 12:113, § 2, en projet du Code, les mots “Cet article” seront remplacés par les mots “Le présent article”. Une observation analogue vaut pour les articles 12:114, § 1er, alinéa 6, 12:128, § 3, alinéa 2, et 14:21, § 2, alinéa 2, en projet du Code. Article 48 Dans le texte français de l’article 12:128, § 1er, alinéa 2, en projet du Code, les mots “projet de fusion” seront remplacés par les mots “projet de scission”.  |