|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Onderafdeling 8. –** [**Heropening van de vereffening**](#_Amendement_196) | | |  |
| Amendement 196 | In het voorgestelde deel 1, boek 2, titel 8, hoofdstuk 1, afdeling 2, een onderafdeling 6/1 invoegen met als opschrift “Heropening van de vereffening”, dat het voorgestelde artikel 2:99 bevat.  VERANTWOORDING  De voorkeur wordt gegeven om de sluiting van de vereffening en de heropening ervan in twee afzonderlijke onderafdelingen op te nemen. | Dans la partie 1re, livre 2, titre 8, chapitre 1er, section 2, proposé, insérer une sous-section 6/1 intitulée, “Réouverture de la liquidation” et contenant l’article 2:99 proposé.  JUSTIFICATION  Il est préférable de traiter de la clôture et de la réouverture de la liquidation dans deux sous-sections distinctes. | |
| **ARTIKEL 2:105** |  | | |
|  |  | | |
| WVV | § 1. Indien na de sluiting van de vereffening blijkt dat één of meerdere actieve vermogensbestanddelen van de vennootschap werden vergeten, kan elke schuldeiser wiens schuldvordering niet integraal werd voldaan de heropening van de vereffening vorderen.  De vordering tot heropening van de vereffening wordt ingesteld tegen de vereffenaars die laatst in functie waren of de in artikel 2:79 aangewezen personen.  De rechtbank beveelt slechts de heropening van de vereffening indien de waarde van het vergeten actieve vermogensbestanddeel de kosten van de heropening overschrijdt.  § 2. Onverminderd de rechten van derden te goeder trouw verkrijgt de vennootschap door de heropening opnieuw rechtspersoonlijkheid en wordt zij van rechtswege eigenaar van het vergeten actieve vermogensbestanddeel. De vereffenaars die laatst in functie waren verkrijgen opnieuw deze hoedanigheid tenzij de rechtbank hen vervangt of het aantal beperkt. Bij een heropening van een vereffening bedoeld in de artikelen 2:80 en 2:81 kan de rechtbank een vereffenaar aanwijzen.  § 3. Tussen partijen heeft de heropening uitwerking vanaf de dag dat zij is uitgesproken. Aan derden kan zij slechts worden tegengeworpen vanaf de bekendmaking bedoeld in paragraaf 4 en de artikelen 2:7 en 2:13.  § 4. Het uittreksel uit de in kracht van gewijsde gegane of bij voorraad uitvoerbare rechterlijke beslissing waarbij de heropening van de vereffening wordt uitgesproken, alsook het uittreksel uit de rechterlijke beslissing waarbij voornoemd vonnis wordt tenietgedaan, worden neergelegd en bekendgemaakt overeenkomstig de artikelen 2:7 en 2:13.  Dat uittreksel vermeldt:  1° de naam en de zetel van de vennootschap;  2° de datum van de beslissing en de rechter die ze heeft gewezen;  3° de naam, de voornaam en de woonplaats van de vereffenaars en ingeval een vereffenaar een rechtspersoon is, de vaste vertegenwoordiger.  § 5. Alle bepalingen van dit hoofdstuk zijn van toepassing op de aldus heropende vereffening. | § 1er. Tout créancier qui n'a pas recouvré l'intégralité de sa créance peut demander la réouverture de la liquidation s'il s'avère après la clôture qu'un ou plusieurs actifs de la société ont été oubliés.  L'action en réouverture de la liquidation est introduite contre les derniers liquidateurs en fonction ou les personnes désignées à l'article 2:79.  Le tribunal n'ordonne la réouverture de la liquidation que si la valeur de l'actif oublié dépasse les frais de réouverture.  § 2. Sans préjudice des droits des tiers de bonne foi, la société recouvre la personnalité juridique par la réouverture de la liquidation et devient de plein droit propriétaire de l'actif oublié. Les derniers liquidateurs en fonction recouvrent cette qualité, sauf si le tribunal les remplace ou réduit leur nombre. Lors de la réouverture de la liquidation visée aux articles 2:80 et 2:81, le tribunal peut désigner un liquidateur.  § 3. La réouverture produit ses effets entre les parties à compter de la date où elle a été prononcée. Elle n'est opposable aux tiers qu'à partir de la publication visée au paragraphe 4 et aux articles 2:7 et 2:13.  § 4. L'extrait de la décision judiciaire passée en force de chose jugée ou exécutoire par provision prononçant la réouverture de la liquidation, de même que l'extrait de la décision judiciaire réformant le jugement précité, sont déposés et publiés conformément aux articles 2:7 et 2:13.  Cet extrait contient:  1° la dénomination et le siège de la société;  2° la date de la décision et le juge qui l'a prononcée;  3° les nom, prénom et domicile des liquidateurs et, lorsqu'un liquidateur est une personne morale, du représentant permanent.  § 5. Toutes les dispositions du présent chapitre s'appliquent à la liquidation ainsi rouverte. | |
| Wetsontwerp 2047 | In artikel 2:105, § 2, van hetzelfde Wetboek worden de woorden “2:79 en 2:80” vervangen door de woorden “2:80 en 2:81”. | Dans l'article 2:105, §2, du même Code, les mots "2:79 et 2:80" sont remplacés par les mots "2:80 et 2:81". | |
| MvT 2047 | Deze bepaling wijzigt een verkeerde kruisverwijzing. Bij een heropening van een afgesloten vrijwillige (artikel 2:80 WVV) en een gerechtelijke (artikel 2:81 WVV) ontbinding zonder aanstelling van een vereffenaar kan de rechtbank een vereffenaar aanwijzen. | La présente disposition modifie une référence croisée erronée. En cas de réouverture d'une dissolution volontaire (article 2:80 du CSA) et judiciaire (article 2:81 du CSA) clôturée sans désignation d'un liquidateur, le tribunal peut désigner un liquidateur. | |
| RvSt 2047 | Geen opmerkingen. | Pas de remarques. | |
| WVV | [§ 1. Indien](#_Amendement_197) na de sluiting van de vereffening blijkt dat één of meerdere actieve vermogensbestanddelen van de vennootschap werden vergeten, kan elke schuldeiser wiens schuldvordering niet integraal werd voldaan de heropening van de vereffening vorderen.  De vordering tot heropening van de vereffening wordt ingesteld [tegen de vereffenaars die laatst in functie waren of de in artikel 2:79 aangewezen personen.](#_Amendement_197_2)  De rechtbank beveelt slechts de heropening van de vereffening indien de waarde van het vergeten actieve vermogensbestanddeel de kosten van de heropening [overschrijdt.](#_Amendement_197_4)  § 2. Onverminderd de rechten van derden te goeder trouw verkrijgt de vennootschap door de heropening opnieuw rechtspersoonlijkheid en wordt zij van rechtswege eigenaar van het vergeten actieve vermogensbestanddeel. [De vereffenaars die laatst in functie waren verkrijgen opnieuw deze hoedanigheid tenzij de rechtbank hen vervangt of het aantal beperkt. Bij een heropening van een vereffening bedoeld in de artikelen 2:79 en 2:80 kan de rechtbank een vereffenaar aanwijzen.](#_Amendement_197_6)  § 3. Tussen partijen heeft de heropening uitwerking vanaf de dag dat zij is uitgesproken. Aan derden kan zij slechts worden tegengeworpen vanaf de bekendmaking bedoeld in paragraaf 4 en de artikelen 2:7 en 2:13.  § 4. Het uittreksel uit de in kracht van gewijsde gegane of bij voorraad uitvoerbare rechterlijke beslissing waarbij de heropening van de vereffening wordt uitgesproken, alsook het uittreksel uit de rechterlijke beslissing waarbij voornoemd vonnis wordt tenietgedaan, worden neergelegd en bekendgemaakt overeenkomstig de artikelen 2:7 en 2:13.  Dat uittreksel vermeldt:  1° de naam en de zetel van de vennootschap;  2° de datum van de beslissing en de rechter die ze heeft gewezen;  3° de naam, de voornaam en de woonplaats van de vereffenaars en ingeval [een](#_Amendement_197_8) vereffenaar een rechtspersoon is, de vaste vertegenwoordiger.  § 5. Alle bepalingen van dit hoofdstuk zijn van toepassing op de aldus heropende vereffening. | § 1er. Tout créancier qui n’a pas recouvré l’intégralité de sa créance peut demander la réouverture de la liquidation [s'il s'avère après la clôture](#_Amendement_197_1) qu'un ou plusieurs actifs de la société ont été oubliés.  L’action en réouverture de la liquidation est introduite [contre les derniers liquidateurs en fonction ou les personnes désignées à l'article 2:79.](#_Amendement_197_3)  Le tribunal n’ordonne la réouverture de la liquidation que si la valeur de l’actif oublié dépasse les frais de [réouverture.](#_Amendement_197_5)  § 2. Sans préjudice des droits des tiers de bonne foi, la société recouvre la personnalité juridique par la réouverture de la liquidation et devient de plein droit propriétaire de l'actif oublié. [Les derniers liquidateurs en fonction recouvrent cette qualité, sauf si le tribunal les remplace ou réduit leur nombre. Lors de la réouverture de la liquidation visée aux articles 2:79 et 2:80, le tribunal peut désigner un liquidateur.](#_Amendement_197_7)  § 3. La réouverture produit ses effets entre les parties à compter de la date où elle a été prononcée. Elle n’est opposable aux tiers qu’à partir de la publication visée au paragraphe 4 et aux articles 2:7 et 2:13.  § 4. L’extrait de la décision judiciaire passée en force de chose jugée ou exécutoire par provision prononçant la réouverture de la liquidation, de même que l’extrait de la décision judiciaire réformant le jugement précité, sont déposés et publiés conformément aux articles 2:7 et 2:13.  Cet extrait contient:  1° la dénomination et le siège de la société;  2° la date de la décision et le juge qui l’a prononcée;  3° les nom, prénom et domicile des liquidateurs et, l[orsqu'un](#_Amendement_197_9) liquidateur est une personne morale, du représentant permanent.  § 5. Toutes les dispositions du présent chapitre s’appliquent à la liquidation ainsi rouverte. | |
| Ontwerp | Art. 2:99. § 1. Als de vereffening met een tekort werd afgesloten en na de sluiting van de vereffening blijkt dat één of meerdere actieve vermogensbestanddelen van de vennootschap werden vergeten, kan elke schuldeiser wiens schuldvordering niet integraal werd voldaan de heropening van de vereffening vorderen.  De vordering tot heropening van de vereffening wordt ingesteld tegen de vereffenaar die laatst in functie was.  De rechtbank beveelt slechts de heropening van de vereffening indien de waarde van het vergeten actieve vermogensbestanddeel de kosten van de heropening overschrijdt. De rechtbank kan de vereffenaar vervangen.    § 2. Onverminderd de rechten van derden te goeder trouw verkrijgt de vennootschap door de heropening opnieuw rechtspersoonlijkheid en wordt zij van rechtswege eigenaar van het vergeten actieve vermogensbestanddeel. De vereffenaar die laatst in functie was verkrijgt opnieuw deze hoedanigheid.    § 3. Tussen partijen heeft de heropening uitwerking vanaf de dag dat zij is uitgesproken. Aan derden kan zij slechts worden tegengeworpen vanaf de bekendmaking bedoeld in § 4 en de artikelen 2:7 en 2:13.    § 4. Het uittreksel uit de in kracht van gewijsde gegane of bij voorraad uitvoerbare rechterlijke beslissing waarbij de heropening van de vereffening wordt uitgesproken, alsook het uittreksel uit de rechterlijke beslissing waarbij voornoemd vonnis wordt tenietgedaan, worden neergelegd en bekendgemaakt overeenkomstig de artikelen 2:7 en 2:13.  Dat uittreksel vermeldt:  1° de naam en de zetel van de vennootschap;  2° de datum van de beslissing en de rechter die ze heeft gewezen;  3° de naam, de voornaam en de woonplaats van de vereffenaars en ingeval de vereffenaar een rechtspersoon is, de vaste vertegenwoordiger.    § 5. Alle bepalingen van dit hoofdstuk zijn van toepassing op de aldus heropende vereffening. | Art. 2:99. § 1er. Tout créancier qui n’a pas recouvré l’intégralité de sa créance peut demander la réouverture de la liquidation si la liquidation était déficitaire lors de la clôture et s'il s’avère après celle-ci qu’un ou plusieurs actifs de la société ont été oubliés.    L'action en réouverture de la liquidation est introduite contre le dernier liquidateur en fonction.  Le tribunal n’ordonne la réouverture de la liquidation que si la valeur de l’actif oublié dépasse les frais de réouverture. Le tribunal peut remplacer le liquidateur.    § 2. Sans préjudice des droits des tiers de bonne foi, la société recouvre la personnalité juridique par la réouverture de la liquidation et devient de plein droit propriétaire de l’actif oublié. Le dernier liquidateur en fonction recouvre cette qualité.  § 3. La réouverture produit ses effets entre les parties à compter de la date où elle a été prononcée. Elle n’est opposable aux tiers qu’à partir de la publication visée au § 4 et aux articles 2:7 et 2:13.  § 4. L'extrait de la décision judiciaire passée en force de chose jugée ou exécutoire par provision prononçant la réouverture de la liquidation, de même que l'extrait de la décision judiciaire réformant le jugement précité, sont déposés et publiés conformément aux articles 2:7 et 2:13.  Cet extrait contiendra:  1° la dénomination et le siège de la société;  2° la date de la décision et le juge qui l'a prononcée;  3° les nom, prénom et domicile des liquidateurs et, lorsque le liquidateur est une personne morale, du représentant permanent.    § 5. Toutes les dispositions du présent chapitre s’appliquent à la liquidation ainsi rouverte. | |
| Voorontwerp | Art. 2:95. § 1. Als de vereffening met een tekort werd afgesloten en na de sluiting van de vereffening blijkt dat één of meerdere actieve vermogensbestanddelen van de vennootschap werden vergeten, kan elke schuldeiser wiens schuldvordering niet integraal werd voldaan de heropening van de vereffening vorderen.    De vordering tot heropening van de vereffening wordt ingesteld tegen de vereffenaar die laatst in functie was.    De rechtbank beveelt slechts de heropening van de vereffening indien de waarde van het vergeten actieve vermogensbestanddeel de kosten van de heropening overschrijdt. De rechtbank kan de vereffenaar vervangen.    § 2. Door de heropening verkrijgt de vennootschap opnieuw rechtspersoonlijkheid en wordt zij van rechtswege eigenaar van het vergeten actieve vermogensbestanddeel. De vereffenaar die laatst in functie was verkrijgt opnieuw deze hoedanigheid.    § 3. Tussen partijen heeft de heropening gevolgen vanaf de dag dat zij is uitgesproken. Aan derden kan zij slechts worden tegengeworpen vanaf de bekendmaking bedoeld in paragraaf 4 en de artikelen 2:6 en 2:12.    § 4. Het uittreksel uit de in kracht van gewijsde gegane of bij voorraad uitvoerbare rechterlijke beslissing waarbij de heropening van de vereffening wordt uitgesproken, alsook het uittreksel uit de rechterlijke beslissing waarbij voornoemd vonnis wordt tenietgedaan, worden neergelegd en bekendgemaakt overeenkomstig de artikelen 2:6 en 2:12.  Dat uittreksel vermeldt :  1° de naam en de zetel van de vennootschap;  2° de datum van de beslissing en de rechter die ze heeft gewezen;  3° de naam, de voornamen en het adres van de vereffenaars en ingeval de vereffenaar een rechtspersoon is, de vaste vertegenwoordiger.    § 5. Alle bepalingen van dit hoofdstuk zijn van toepassing op de aldus heropende vereffening. | Art. 2:95. § 1er. Tout créancier qui n’a pas recouvré l’intégralité de sa créance peut demander la réouverture de la liquidation si la liquidation était déficitaire lors de la clôture et s'il s’avère après celle-ci qu’un ou plusieurs actifs de la société ont été oubliés.    L'action en réouverture de la liquidation est introduite contre le dernier liquidateur en fonction.  Le tribunal n’ordonne la réouverture de la liquidation que si la valeur de l’actif oublié dépasse les frais de réouverture. Le tribunal peut remplacer le liquidateur.    § 2. Par la réouverture la société recouvre la personnalité juridique et devient de plein droit propriétaire de l’actif oublié. Le dernier liquidateur en fonction recouvre cette qualité.  § 3. La réouverture a des conséquences entre les parties à compter de la date où elle a été prononcée. Elle n’est opposable aux tiers qu’à partir de la publication visée au § 4 et aux articles 2:6 et 2:12.  § 4. L'extrait de la décision judiciaire passée en force de chose jugée ou exécutoire par provision prononçant la réouverture de la liquidation, de même que l'extrait de la décision judiciaire réformant le jugement précité, sont déposés et publiés conformément aux articles 2:6 et 2:12.  Cet extrait contiendra :  1° la dénomination et le siège de la société ;  2° la date de la décision et le juge qui l'a prononcée ;  3° les nom, prénoms et adresse des liquidateurs et, lorsque le liquidateur est une personne morale, du représentant permanent.    § 5. Toutes les dispositions du présent chapitre s’appliquent à la liquidation ainsi rouverte. | |
| MvT | Ook het nieuwe artikel 2:99 betreffende de heropening van de vereffening is een volledig nieuwe bepaling, maar anders dan het ontworpen nieuwe artikel 2:98 viseert het nieuwe artikel 2:99 specifiek de hypothese van de deficitaire vereffening, waarbij nadien vergeten actiefbestanddelen opduiken. Als algemene voorgestelde regel behoren deze activa in onverdeeldheid toe aan de vennoten of aandeelhouders, die principieel aansprakelijk zijn voor de onbetaalde vennootschapsschulden ten belope van de waarde van deze activa. Tenzij artikel 2:95 werd toegepast, is deze aansprakelijkheid evenwel afhankelijk van de subjectieve of objectieve kwade trouw van de vennoten of aandeelhouders; bovendien is het geen hoofdelijke aansprakelijkheid, en moet elke vennoot of aandeelhouder afzonderlijk worden aangesproken voor zijn aandeel in de opgedoken activa. Deze oplossing biedt evenwel onvoldoende waarborgen voor de onbetaalde vennootschapsschuldeisers.  Daarom kent het ontworpen artikel 2:99 de onbetaalde schuldeisers het recht toe om de heropening van de vereffening te vorderen. Zij moeten deze vordering instellen tegen de laatst in functie zijnde vereffenaar in die hoedanigheid, en niet tegen de vennoten of aandeelhouders.  De rechtbank moet uitmaken of zij, gelet op de kosten van een heropening en de waarde van de over het hoofd geziene actiefbestanddelen, de heropening uitspreekt. Is zij van oordeel dat de kosten de vermoedelijke opbrengst van de vergeten actiefbestanddelen overtreft, dan zal zij het verzoek tot heropening afwijzen. In dat geval heeft het door het nieuwe artikel 2:98, § 1, geformuleerde beginsel volledig uitwerking en behouden de vennoten of aandeelhouders de over het hoofd geziene activa, onverminderd het recht van de onbetaalde schuldeisers om hen rechtstreeks aan te spreken, binnen de perken van artikel 2:98.  De tweede paragraaf van het ontworpen nieuwe artikel bepaalt dat, als de vereffening wordt heropend, met ingang van de heropening de vennootschap opnieuw rechtspersoonlijkheid verkrijgt en van rechtswege eigenaar wordt van het vergeten actiefbestanddeel. Alhoewel conceptueel niet evident, is dit nodig opdat de (opbrengst van de) over het hoofd geziene activa zouden worden verdeeld onder de onbetaalde vennootschapscrediteuren en niet in het vermogen zouden vallen van de vennoten of aandeelhouders. De laatst in functie zijnde vereffenaar komt opnieuw in functie, tenzij de rechtbank het opportuun vindt om een andere vereffenaar aan te stellen. Derden te goeder trouw worden wel beschermd.  Op te merken valt verder dat een batige vereffening niet kan worden heropend, ook niet als nadien zou blijken dat zij eigenlijk deficitair was, omdat er vergeten passiva opduiken. Voor de toepassing van artikel 2:99 wordt het al dan niet deficitair karakter uitsluitend beoordeeld op het ogenblik van haar formele sluiting. Dat neemt niet weg dat schuldeisers van nadien opgedoken vergeten schulden zich nog steeds kunnen beroepen op artikel 2:98, § 2 (gewone vereffening) of § 3 (vereffening in één akte).  Verder hebben de schuldeisers slechts het recht om de heropening te vragen van een deficitaire vereffening als er vergeten activa opduiken. | Le nouvel article 2:99 relatif à la réouverture de la liquidation constitue également une disposition totalement nouvelle, mais contrairement au nouvel article 2:98, le nouvel article 2:99 vise spécifiquement l’hypothèse de la liquidation déficitaire, où des éléments d'actifs oubliés apparaissent par la suite. Il est proposé comme règle générale que ces actifs appartiennent en indivision aux associés ou actionnaires, qui sont en principe responsables des dettes impayées de la société à concurrence de la valeur de ces actifs. À moins que l’article 2:95 ait été appliqué, cette responsabilité est toutefois fonction de la mauvaise foi subjective ou objective des associés ou actionnaires ; en outre, il ne s'agit pas d’une responsabilité solidaire, et chaque associé ou actionnaire doit être mis en cause séparément pour sa part dans les actifs qui sont apparu. Cette solution n’offre cependant pas de garanties insuffisantes pour les créanciers de la société impayés.  C’est pourquoi l’article 2:99 en projet accorde aux créanciers impayés le droit de demander la réouverture de la liquidation. Cette action doit être introduite contre le dernier liquidateur en cette qualité qui était en fonction et non contre les associés ou les actionnaires  Le tribunal doit déterminer si, compte tenu des frais d’une réouverture et de la valeur des éléments d'actifs oubliés, il prononce la réouverture. S’il estime que les frais excèdent la valeur des éléments d’actifs oubliés, il rejettera la demande de réouverture. Dans ce cas, le principe formulé par le nouvel article 2:98, § 1er, s’applique entièrement et les associés ou actionnaires conservent les actifs oubliés, sans préjudice du droit des créanciers impayés de leur demander des comptes directement, dans les limites de l’article 2:98.  Le deuxième paragraphe du nouvel article en projet précise que si la liquidation est rouverte la société recouvre, dès la réouverture, la personnalité juridique et devient de plein droit propriétaire de l’élément d'actif oublié. Même si conceptuellement ce mécanisme n’est pas évident, il est indispensable pour que (le produit de) l’actif oublié soit réparti entre les créanciers de la société et ne se retrouve pas dans le patrimoine des actionnaires ou associés. Le dernier liquidateur en fonction est en principe réinvesti en cette qualité, sauf si le tribunal estime opportun de désigner un autre liquidateur. Les tiers de bonne foi sont protégés.  Il convient en outre d’observer qu’une liquidation bénéficiaire ne peut jamais être rouverte, même s’il devait s’avérer ultérieurement qu’elle était déficitaire, en raison de l’apparition de passifs qui auraient été oubliés. Pour l’application de l’article 2:99 le caractère déficitaire ou non de la liquidation est donc définitivement apprécié au moment de sa clôture formelle. Cela n’empêche pas les créanciers dont la créance seraient apparue plus tard d’agir sur la base de l’article 2:98, § 2 (liquidation ordinaire) ou § 3 (liquidation en un seul acte).  De plus, les créanciers ne peuvent demander la réouverture de la liquidation déficitaire qu’en cas d’apparition d’actifs oubliés. | |
| RvSt | 1. De regel die besloten ligt in paragraaf 2 en volgens welke de vennootschap van rechtswege opnieuw eigenaar wordt van het vergeten actieve vermogensbestanddeel, zal voor problemen zorgen wanneer een bonafide derde in de tussentijd eigenaar geworden is van dat actieve vermogensbestanddeel.  Deze regel die in botsing zou kunnen komen met het dispositief meer bepaald van artikel 2279 van het Burgerlijk Wetboek, zou opgeheven, aangepast of afgezwakt moeten worden, om te vermijden dat een bonafide derde daardoor zijn eigendom wordt ontnomen.  Dezelfde opmerking geldt voor het ontworpen artikel 2:125, § 2.  2. In paragraaf 3 dient het woord “gevolgen” vervangen te worden door het woord “uitwerking”. | 1. La règle prévue au paragraphe 2, selon laquelle la société redevient de plein droit propriétaire de l’actif oublié posera des problèmes lorsqu’un tiers de bonne foi est devenu, dans l’intervalle, propriétaire de cet actif.  Cette règle, qui pourrait se heurter au dispositif résultant notamment de l’article 2279 du Code civil, devrait être supprimée, conditionnée ou tempérée de manière à éviter qu’un tiers de bonne foi s’en trouve privé de sa propriété.  La même observation vaut pour l’article 2:125, § 2 en projet.  2. Au paragraphe 3, les mots « a des conséquences » seront remplacés par les mots « produit ses effets ». | |
| Amendement 197 | In het voorgestelde artikel 2:99 de volgende wijzigingen aanbrengen:  1° in paragraaf 1, eerste lid, de woorden “Als de vereffening met een tekort werd afgesloten en” vervangen door het woord “Indien”;  2° in paragraaf 1, tweede lid, de woorden “tegen de vereffenaar die laatst in functie was.” vervangen door de woorden “tegen de vereffenaars die laatst in functie waren of de in artikel 2:77/1 aangewezen personen.”;  3° in paragraaf 1, derde lid, de laatste zin “De rechtbank kan de vereffenaar vervangen.” weglaten.;  4° in paragraaf 2 wordt de laatste zin, “De vereffenaar die laatste in functie was verkrijgt opnieuw deze hoedanigheid.” vervangen door de zinnen “De vereffenaars die laatst in functie waren verkrijgen opnieuw deze hoedanigheid tenzij de rechtbank hen vervangt of het aantal beperkt. Bij een heropening van een vereffening bedoeld in artikel 2:77/1 en 2:77/2 kan de rechtbank een vereffenaar aanwijzen.”;  5° in paragraaf 4, tweede lid, 3° de woorden “de vereffenaar” vervangen door de woorden “een vereffenaar”.  VERANTWOORDING  Het is wenselijk om ook niet deficitaire vereffeningen te heropenen indien er voldoende “vergeten” activa opduiken. De  heropende vereffening biedt voor schuldeisers procedureel toch een aantal voordelen in vergelijking met de aansprakelijkheidsvorderingen voorzien in artikel 2:98, §§ 2 en 3.  Bovendien is het de bedoeling om af te stappen van een afzonderlijke procedure van heropening van een vereffening na een gerechtelijke ontbinding zonder onmiddellijke sluiting van de vereffening en zonder onmiddellijke aanwijzing van een vereffenaar (voorgestelde artikel 2:74, § 2). Het zal in het bijzonder bij een gerechtelijke ontbinding met onmiddellijke sluiting zonder vereffenaar niet eenvoudig zijn om aan te tonen dat de vereffening deficitair was. Vooral bij deze vorm van ontbinding en vereffening bestaat de kans dat er “vergeten” activa opduiken. Dat kunnen zelfs onroerende goederen zijn (vb. Kh. Charleroi, 23 september 2013, JDSC 2014, p. 323, noot Lemal, M.).  In paragraaf 1, tweede lid, wordt er rekening mee gehouden dat niet één maar meerdere vereffenaars (als college) in functie kunnen zijn en wordt verduidelijkt dat als er geen vereffenaar werd benoemd of aangewezen de vordering moet worden ingesteld tegen de vereffenaars van rechtswege.  In paragraaf 1, derde lid, paragraaf 2 en paragraaf 4, tweede lid, 3°, wordt er rekening mee gehouden dat niet één maar meerdere personen als vereffenaar werden benoemd of aangewezen en met “de vereffenaar” het orgaan en niet de personen wordt bedoeld.  Tot slot krijgt de rechtbank niet alleen de mogelijkheid om een vereffenaar te vervangen. Indien oorspronkelijk meerdere vereffenaars werden benoemd of aangewezen, zal het bij een heropening van de vereffening normaal niet nodig zijn om een college te behouden. De rechtbank kan dus het aantal vereffenaars beperken in functie van de “vergeten” activa die opduiken. Aangezien de heropening ook van toepassing wordt bij een vereffening zonder vereffenaar (ééndagsprocedure of gerechtelijke vereffening met onmiddellijke sluiting) moet de rechtbank eventueel ook een vereffenaar kunnen aanwijzen. | Dans l’article 2:99 proposé, apporter les modifications suivantes:  1° dans le § 1er, alinéa 1er, remplacer les mots “si la liquidation était déficitaire lors de la clôture et s’il s’avère après celle-ci” par les mots “s’il s’avère après la clôture”;  2° dans le § 1er, alinéa 2, remplacer les mots “contre le dernier liquidateur en fonction” par les mots “contre les derniers liquidateurs en fonction ou les personnes désignées à l’article 2:77/1”;  3° dans le § 1er, alinéa 3, supprimer la phrase “Le tribunal peut remplacer le liquidateur.”;  4° dans le § 2, remplacer les mots “Le dernier liquidateur en fonction recouvre cette qualité” par les mots “Les derniers liquidateurs en fonction recouvrent cette qualité, sauf si le tribunal les remplace ou réduit leur nombre. Lors de la réouverture de la liquidation visée à l’article 2:77/1 et à l’article 2:77/2, le tribunal peut désigner un liquidateur.”;  5° dans le § 4, alinéa 2, 3°, remplacer les mots “lorsque le liquidateur” par les mots “lorsqu’un liquidateur”.  JUSTIFICATION  Il est souhaitable que les liquidations déficitaires soient également rouvertes lorsque suffisamment d’actifs “oubliés” sont découverts. La réouverture de la liquidation présente aussi certains avantages pour les créanciers par rapport aux actions en responsabilité prévues à l’article 2:98, §§ 2 et 3.  En outre, il est prévu d’abandonner la procédure distincte de réouverture de la liquidation après la dissolution judiciaire sans clôture immédiate de la liquidation et sans désignation immédiate d’un liquidateur (article 2:74, § 2, proposé). En cas de dissolution judiciaire avec clôture immédiate sans liquidateur, en particulier, il ne sera pas simple de démontrer que la liquidation était déficitaire. C’est surtout dans le cas de cette forme de dissolution et de liquidation que des actifs “oubliés” risquent d’être découverts. Il peut même s’agir de biens immobiliers (exemple: Comm. Charleroi, 23 septembre 2013, JDSC 2014, p. 323, note Lemal, M.).  Dans le § 1er, alinéa 2, il est tenu compte du fait que pas un mais plusieurs liquidateurs peuvent être en fonction (collégialement) et il est précisé que l’action doit être dirigée contre les liquidateurs de plein droit si aucun liquidateur n’a été nommé ou désigné.  Dans le § 1er, alinéa 3, § 2 et § 4, alinéa 2, 3°, il est tenu compte du fait que pas une mais plusieurs personnes ont été nommées ou désignées comme liquidateur et l’on entend par “le liquidateur” l’organe et non les personnes.  Enfin, le tribunal pourra faire davantage que simplement remplacer un liquidateur. Si plusieurs liquidateurs ont été nommés ou désignés initialement, il ne sera normalement pas nécessaire de maintenir un collège en cas de réouverture de la liquidation. Le tribunal pourra ainsi limiter le nombre de liquidateurs en fonction des actifs “oubliés” qui apparaissent. Vu que la réouverture s’appliquera également en cas de liquidation sans liquidateur (procédure d’un jour ou liquidation judiciaire avec clôture immédiate), le tribunal devrait également pouvoir désigner un liquidateur. | |