|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Onderafdeling 9. –** [**Aansprakelijkheid van de vereffenaars.**](#_Amendement_198) | | |  |
| Amendement 198 | In het voorgestelde deel 1, boek 2, titel 8, hoofdstuk 1, afdeling 2, het opschrift van onderafdeling 7 vervangen als volgt:  “Onderafdeling 7. Aansprakelijkheid van de vereffenaars.”.  VERANTWOORDING  Er wordt beter tot uitdrukking gebracht dat onderafdeling 7 van toepassing is op de individuele personen benoemd tot of aangewezen als vereffenaar. | Dans la Partie 1, Livre 2, Titre 8, Chapitre 1er, Section 2, proposé, remplacer l’intitulé de la sous-section 7 par ce qui suit:  “Sous-section 7. Responsabilité des liquidateurs.”  JUSTIFICATION  Il vaudrait mieux prévoir que la sous-section 7 s’applique aux personnes individuelles nommées ou désignées comme liquidateurs. | |
| **ARTIKEL 2:106** |  | | |
|  |  | | |
| WVV | [Iedere vereffenaar is tegenover de vennootschap gehouden tot een behoorlijke vervulling van de hem opgedragen taak. De vereffenaars zijn jegens de vennootschap en jegens haar schuldeisers aansprakelijk voor fouten begaan in de uitvoering van hun opdracht. Dit geldt ook jegens andere derden voor zover de begane fout een buitencontractuele fout is.](#_Amendement_199)  [Indien de vereffenaars een college vormen, is hun aansprakelijkheid voor de beslissingen of nalatigheden van dit college hoofdelijk.](#_Amendement_199)  [Zelfs indien de vereffenaars geen college vormen, zijn zij zowel jegens de vennootschap als jegens derden hoofdelijk aansprakelijk voor alle schade die het gevolg is van overtredingen van de bepalingen van dit wetboek of van de statuten van de vennootschap.](#_Amendement_199)  [Voor fouten of overtredingen waaraan hij geen deel heeft gehad wordt een vereffenaar evenwel van zijn aansprakelijkheid ontheven indien hij de fout of overtreding heeft gemeld aan de algemene vergadering of, in geval van gerechtelijke ontbinding, aan de rechtbank.](#_Amendement_199) | [Chaque liquidateur est tenu envers la société de remplir correctement la mission qui lui est confiée. Les liquidateurs sont responsables envers la société et ses créanciers des fautes commises dans l'accomplissement de leur mission. Il en va de même envers les autres tiers pour autant que la faute commise présente un caractère extracontractuel.](#_Amendement_199_1)  [Si les liquidateurs forment un collège, ils sont solidairement responsables des décisions et des manquements de ce collège.](#_Amendement_199_1)  [Même si les liquidateurs ne forment pas un collège, ils répondent solidairement tant envers la société qu'envers les tiers de tout dommage résultant d'infractions aux dispositions du présent code ou aux statuts de la société.](#_Amendement_199_1)  [Le liquidateur est toutefois déchargé de sa responsabilité pour les fautes ou infractions auxquelles il n'a pas pris part s'il a dénoncé la faute ou l'infraction à l'assemblée générale ou, en cas de dissolution judiciaire, au tribunal.](#_Amendement_199_1) | |
| Ontwerp | Art. 2:100. De vereffenaars zijn zowel jegens derden als jegens de vennootschap verantwoordelijk voor de vervulling van hun taak en aansprakelijk voor de tekortkomingen in hun bestuur. | Art. 2:100. Les liquidateurs sont responsables tant envers les tiers qu’envers la société, de l'exécution de leur mandat et des fautes commises dans leur gestion. | |
| Voorontwerp | Art. 2:96. De vereffenaars zijn zowel jegens derden als jegens de vennoten verantwoordelijk voor de vervulling van hun taak en aansprakelijk voor de tekortkomingen in hun bestuur. | Art. 2:96. Les liquidateurs sont responsables tant envers les tiers qu'envers les associés, de l'exécution de leur mandat et des fautes commises dans leur gestion. | |
| MvT | De ontworpen bepaling herneemt artikel 192 W.Venn. | La disposition en projet reprend l'article 192 C. Soc. | |
| RvSt | Geen opmerkingen. | Pas de remarques. | |
| Amendement 199 | Het voorgestelde artikel 2:100 vervangen als volgt:  “Art. 2:100. Iedere vereffenaar is tegenover de vennootschap gehouden tot een behoorlijke vervulling van de hem opgedragen taak.  De vereffenaars zijn jegens de vennootschap en jegens haar schuldeisers aansprakelijk voor fouten begaan in de uitvoering van hun opdracht. Dit geldt ook jegens andere derden voor zover de begane fout een buitencontractuele fout is.  Indien de vereffenaars een college vormen, is hun aansprakelijkheid voor de beslissingen of nalatigheden van dit college hoofdelijk.  Zelfs indien de vereffenaars geen college vormen, zijn zij zowel jegens de vennootschap als jegens derden hoofdelijk aansprakelijk voor alle schade die het gevolg is van overtredingen van de bepalingen van dit wetboek of van de statuten van de vennootschap.  Voor fouten of overtredingen waaraan hij geen deel heeft gehad wordt een vereffenaar evenwel van zijn aansprakelijkheid ontheven indien hij de fout of overtreding heeft gemeld aan de algemene vergadering of, in geval van gerechtelijke ontbinding, aan de rechtbank.”.  VERANTWOORDING  De huidige aansprakelijkheidsregeling van de vereffenaars is onduidelijk en verwarrend. Artikel 192 W.Venn. heeft het over aansprakelijkheid jegens de vennoten en jegens derden, maar dit wordt door de rechtspraak en rechtsleer ingevuld als een aansprakelijkheid jegens de vennootschap en haar schuldeisers. De tekst van het ontwerp komt hieraan slechts gedeeltelijk tegemoet.  Met de in het amendement voorgestelde bepaling wordt aansluiting gezocht bij de regels over bestuurdersaansprakelijkheid, in het bijzonder bij de voorgestelde artikelen 2:50 en 2:55. De taak en de aansprakelijkheden van de vereffenaars worden duidelijker omschreven. Zoals wordt aangenomen onder de huidige regeling blijven de vereffenaars voor fouten in de uitvoering van hun opdracht ook aansprakelijk jegens schuldeisers. Dit is verantwoord omdat de vereffeningstaak in wezenlijke mate betrekking heeft op de positie en de rechten van de schuldeisers.  De aansprakelijkheid is hoofdelijk in dezelfde hypothesen als voor de bestuurders. Er wordt rekening mee gehouden dat wanneer er meer dan één vereffenaar wordt benoemd of aangewezen zij altijd een college vormen volgens artikel 2:78, zoals gewijzigd bij amendement nr. 174. Ook een disculpatieregeling wordt opgenomen, doch hier wordt de voorkeur gegeven aan een melding aan de algemene vergadering, omdat deze zich (uiterlijk) bij de sluiting van de vereffening met kennis van zaken moet kunnen uitspreken over de uitgevoerde vereffening. In geval van gerechtelijke ontbinding dient deze melding aan de rechtbank te worden gedaan. | Remplacer l’article 2:100 proposé par ce qui suit:  “Art. 2:100. Chaque liquidateur est tenu envers la société de remplir correctement la mission qui lui est confiée.  Les liquidateurs sont responsables envers la société et ses créanciers des fautes commises dans l’accomplissement de leur mission. Il en va de même envers les autres tiers pour autant que la faute commise présente un caractère extracontractuel.  Si les liquidateurs forment un collège, ils sont solidairement responsables des décisions et des manquements de ce collège.  Même si les liquidateurs ne forment pas un collège, ils répondent solidairement tant envers la société qu’envers les tiers de tout dommage résultant d’infractions aux dispositions du présent code ou aux statuts de la société.  Le liquidateur est toutefois déchargé de sa responsabilité pour les fautes ou infractions auxquelles il n’a pas pris part s’il a dénoncé la faute ou l’infraction à l’assemblée générale ou, en cas de dissolution judiciaire, au tribunal.”  JUSTIFICATION  La responsabilité des liquidateurs est actuellement régie par des règles équivoques et confuses. L’article 192 du Code des sociétés évoque une responsabilité à l’égard des tiers et des associés, ce que la doctrine et la jurisprudence interprètent comme une responsabilité à l’égard de la société et de ses créanciers. Le texte du projet de loi ne tient que partiellement compte de cette interprétation.  La disposition proposée par le présent amendement s’inspire des règles relatives à la responsabilité des administrateurs et en particulier de celles contenues dans les articles 2:50 et 2:55 proposés. La mission et les responsabilités des liquidateurs sont défi nies plus clairement. Tout comme sous l’empire de la réglementation actuelle, les liquidateurs restent également responsables à l’égard des créanciers des fautes commises dans l’exécution de leur tâche. Une telle réglementation se justifie par le fait que la mission de liquidation porte essentiellement sur la position et les droits des créanciers.  La responsabilité est solidaire au même titre que pour les administrateurs. Il est tenu compte du fait qu’en cas de nomination ou de désignation de plus d’un liquidateur, ceux-ci forment toujours un collège aux termes de l’article 2:78, tel que modifié par l’amendement n° 174.  Une mesure de disculpation est également prévue, mais on préfère que l’infraction soit dénoncée à l’assemblée générale, dès lors que c’est celle-ci qui, lors de la clôture de la liquidation, doit (en fin de compte) se prononcer en connaissance de cause sur la liquidation effectuée. En cas de dissolution judiciaire, c’est au tribunal qu’il convient de la dénoncer. | |
| Amendement 200 | In dezelfde voorgestelde onderafdeling een artikel 2:100/1 invoegen, luidende:  “Art. 2:100/1. De algemene vergadering beslist of tegen de vereffenaars een vennootschapsvordering moet worden ingesteld. Zij kan één of meer lasthebbers aanstellen voor de uitvoering van die beslissing.  Minderheidsaandeelhouders van een besloten vennootschap of een coöperatieve vennootschap die voldoen aan de voorwaarden van artikel 5:104, § 1 kunnen voor rekening van de vennootschap een aansprakelijkheidsvordering tegen de vereffenaars instellen. Artikel 5:104 is van overeenkomstige toepassing.  Minderheidsaandeelhouders van een naamloze vennootschap  die voldoen aan de voorwaarden van artikel 7:157, § 1 kunnen voor rekening van de vennootschap een aansprakelijkheidsvordering tegen de vereffenaars instellen. Artikel 7:157 is van overeenkomstige toepassing.  Na de sluiting van de vereffening kan iedere vennoot of aandeelhouder van de vereffende vennootschap tegen de vereffenaars van die vennootschap een aansprakelijkheidsvordering instellen voor de vergoeding van de schade die hij heeft geleden ten gevolge van een bij de vereffening begane fout.”.  VERANTWOORDING  Tijdens het bestaan van de vennootschap wordt niet aanvaard  dat een individuele aandeelhouder een zelfstandig vorderingsrecht heeft om vergoeding te eisen voor zijn aandeel  in de collectieve schade geleden door alle aandeelhouders samen (o.m. Cass., 23 februari 2012). De aandeelhouder lijdt “slechts” schade door weerkaatsing of reflexschade; het komt de vennootschap toe om de schadevordering voor de collectieve schade in te stellen.  De actio mandati wordt ingesteld op beslissing van de algemene vergadering. Naar analogie met de bestuurdersaansprakelijkheid wordt voorgesteld om in de BV, de CV en de NV een minderheidsvordering toe te laten.  Na de sluiting van de vereffening wordt aan de vennoten of aandeelhouders uitdrukkelijk een individuele aansprakelijkheidsvordering toegekend. De vennootschap kan vanaf dat ogenblik zelf niet meer actief vorderen. Na fusie of splitsing (ontbinding zonder vereffening) beschikken de individuele aandeelhouders precies om die reden over een individuele aansprakelijkheidsvordering (art. 687 W.Venn. – voorgestelde  art. 12:18).  De vennoten of aandeelhouders kunnen dus na de sluiting van de vereffening zelf schadevergoeding vorderen voor de door de fout van de vereffenaars geleden schade bestaande uit de niet-teruggekregen inbreng en/of de gemiste winst in de vorm van een liquidatiebonus. | Dans la même sous-section, insérer un article 2:100/1, rédigé comme suit:  “Art. 2:100/1. L’assemblée générale décide s’il y a lieu d’exercer l’action sociale contre les liquidateurs.  Elle peut charger un ou plusieurs mandataires de l’exécution de cette décision Les actionnaires minoritaires d’une société à responsabilité limitée ou d’une société coopérative qui remplissent les conditions visées à l’article 5:104, § 1er, peuvent intenter pour le compte de la société une action en responsabilité contre les liquidateurs. L’article 5:104 est applicable par analogie.  Les actionnaires minoritaires d’une société anonyme qui remplissent les conditions visées à l’article 7:157, § 1er, peuvent intenter pour le compte de la société une action en responsabilité contre les liquidateurs. L’article 7:157 est applicable par analogie. Après la clôture de la liquidation, tout associé ou actionnaire de la société liquidée peut intenter une  action en responsabilité contre les liquidateurs de cette société pour obtenir la réparation du préjudice qu’il aurait subi par suite d’une faute commise lors de la liquidation.”.  JUSTIFICATION  Durant l’existence de la société, il n’est pas admis que les actionnaires individuels disposent d’un droit d’action personnel leur permettant de demander réparation de leur part du dommage collectif subi par l’ensemble des actionnaires  (voir notamment Cass., 23 février 2012). L’actionnaire subit “seulement” des dommages par ricochet. C’est à la société qu’il appartient d’introduire la demande en réparation pour le dommage collectif subi.  L’actio mandati est intentée par décision de l’assemblée générale. Par analogie avec la responsabilité des administrateurs, il est proposé d’autoriser une action minoritaire dans la SRL, la SC et la SA.  Après la clôture de la liquidation, les associés ou les actionnaires se voient expressément accorder la possibilité d’une action en responsabilité individuelle. A partir de ce moment, l’entreprise ne peut plus agir elle-même activement. C’est précisément pour cette raison que les actionnaires individuels disposent de la possibilité d’une action en responsabilité individuelle après la fusion ou la scission (dissolution sans liquidation) (art. 687 du Code des sociétés – art. 12:18 proposé).  Après la clôture de la liquidation, les associés ou les actionnaires peuvent donc demander eux-mêmes la réparation du préjudice subi par la faute des liquidateurs, préjudice résultant de la non-récupération de l’apport et/ou de la perte d’un bénéfice sous la forme d’une prime de liquidation. | |