|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Onderafdeling 2. – Bevoegdheden.** | | |  |
| **ARTIKEL 5:81** |  | | |
|  |  |  | |
| WVV | De algemene vergadering van aandeelhouders oefent de bevoegdheden uit die dit wetboek haar toewijst.  De statuten kunnen de bevoegdheden van de algemene vergadering uitbreiden. Zodanige uitbreiding kan niet aan derden worden tegengeworpen, [ook al is ze openbaar gemaakt.](#_Amendement_54_bij) | L'assemblée générale des actionnaires exerce les pouvoirs que lui confère le présent code.  Les statuts peuvent étendre les pouvoirs de l'assemblée générale. Une telle extension n'est pas opposable aux tiers, [même si elle est publiée.](#_Amendement_54_bij_1) | |
| Wetsvoorstel 553 | / | / | |
| MvT 553 | / | / | |
| RvSt 553 | / | / | |
| Amendement 54 bij 553 | Artikel 82/1 (nieuw)  Een artikel 82/1 invoegen, luidende:  “Art. 82/1. In artikel 5:81, tweede lid, van hetzelfde Wetboek worden de woorden “tenzij de vennootschap bewijst dat de derde daarvan op de hoogte was of er, gezien de omstandigheden, niet onkundig van kon zijn; bekendmaking van de statuten alleen is echter geen voldoende bewijs” vervangen door de woorden “ook al is ze openbaar gemaakt”.  VERANTWOORDING  Het amendement beoogt een betere consistentie met de bepalingen over het bestuursorgaan. | Article 82/1 (nouveau)  Insérer un article 82/1 rédigé comme suit:  « Art. 82/1. Dans l’article 5:81, alinéa 2, du même Code, les mots « sauf si la société prouve que le tiers en avait connaissance ou ne pouvait l'ignorer compte tenu des circonstances, sans que la seule publication des statuts suffise à constituer cette preuve » sont remplacés par les mots « même si elle est publiée ».  JUSTIFICATION  L’amendement vise une meilleure cohérence avec les dispositions concernant l’organe d’administration. | |
| WVV | De algemene vergadering van aandeelhouders oefent de bevoegdheden uit die dit wetboek haar toewijst.  De statuten kunnen de bevoegdheden van de algemene vergadering uitbreiden. Zodanige uitbreiding kan niet aan derden worden tegengeworpen, tenzij de vennootschap bewijst dat de derde daarvan op de hoogte was of er, gezien de omstandigheden, niet onkundig van kon zijn; bekendmaking van de statuten alleen is echter geen voldoende bewijs. | L'assemblée générale des actionnaires exerce les pouvoirs que lui confère le présent code.  Les statuts peuvent étendre les pouvoirs de l'assemblée générale. Une telle extension n'est pas opposable aux tiers, sauf si la société prouve que le tiers en avait connaissance ou ne pouvait l'ignorer compte tenu des circonstances, sans que la seule publication des statuts suffise à constituer cette preuve. | |
| Ontwerp | Art. 5:81. De algemene vergadering van aandeelhouders oefent de bevoegdheden uit die het wetboek haar toewijst.  De statuten kunnen de bevoegdheden van de algemene vergadering uitbreiden. Zodanige uitbreiding kan niet aan derden worden tegengeworpen, tenzij de vennootschap bewijst dat de derde daarvan op de hoogte was of er, gezien de omstandigheden, niet onkundig van kon zijn; bekendmaking van de statuten alleen is echter geen voldoende bewijs. | Art. 5:81. L'assemblée générale des actionnaires exerce les pouvoirs que lui confère le code.    Les statuts peuvent étendre les pouvoirs de l'assemblée générale. Une telle extension n'est pas opposable aux tiers, sauf si la société prouve que le tiers en avait connaissance ou ne pouvait l'ignorer compte tenu des circonstances, sans que la seule publication des statuts suffise à constituer cette preuve. | |
| Voorontwerp | Art. 5:60. De algemene vergadering van aandeelhouders oefent de bevoegdheden uit die dit wetboek haar toewijst.    De statuten kunnen de bevoegdheden van de algemene vergadering uitbreiden. Zodanige uitbreiding kan niet aan derden worden tegengeworpen, tenzij de vennootschap bewijst dat de derde daarvan op de hoogte was of er, gezien de omstandigheden, niet onkundig van kon zijn; bekendmaking van de statuten alleen is echter geen voldoende bewijs. | Art. 5:60 L'assemblée générale des actionnaires exerce les pouvoirs que lui confère le présent code.  Les statuts peuvent étendre les pouvoirs de l'assemblée générale. Une telle extension n'est pas opposable aux tiers, sauf si la société prouve que le tiers en avait connaissance ou ne pouvait l'ignorer compte tenu des circonstances, sans que la seule publication des statuts suffise à constituer cette preuve. | |
| MvT | De ontworpen bepaling bevestigt in het eerste lid het basisbeginsel naar luid waarvan de algemene vergadering (enkel) de bevoegdheden uitoefent die haar door het wetboek worden toegewezen. Dat de bevoegdheden van de algemene vergadering in de regel tot deze uitdrukkelijk toegewezen bevoegdheden zijn beperkt en dat deze wettelijke bevoegdheidsverdeling ook aan derden kan worden tegengeworpen, vloeit niet alleen voort uit de voorgestelde bepalingen, maar ook, en zelfs nog uitdrukkelijker, uit de samenlezing ervan met artikel 5:73, § 1, eerste lid.  Het tweede lid van de ontworpen bepaling bevestigt vervolgens de mogelijkheid om in de statuten bijkomende bevoegdheden aan de algemene vergadering toe te vertrouwen.  Naar analogie met artikel 257 W.Venn. en het daarin vervatte Prokura-regime preciseert de ontworpen bepaling in dit tweede lid dat een dergelijke statutaire uitbreiding van bevoegdheden in beginsel enkel interne werking heeft. De uitdrukkelijke bevestiging van deze (in beginsel) louter interne werking verklaart meteen waarom de ontworpen bepaling deze statutaire bevoegdheidsuitbreiding in een apart lid behandelt.  In lijn met de zienswijze van de meerderheid van de rechtspraak en rechtsleer wordt dit beginsel vervolgens genuanceerd door te preciseren dat de statutaire uitbreidingen van de bevoegdheden van de algemene vergadering wel aan derden kunnen worden tegengeworpen indien de vennootschap aantoont dat de derde hiervan op de hoogte was of er, gezien de omstandigheden, niet onkundig kon van zijn. In een dergelijk geval neemt men immers aan dat de derde te kwader trouw is omdat hij bewust zijn medewerking heeft verleend aan de bevoegdheidsoverschrijding en derhalve geen bescherming verdient.  Tot slot is de ontworpen bepaling erop gericht de interne coherentie van het wetboek te verbeteren, zonder te raken aan de beginselen die rechtspraak en rechtsleer sedert 1973 hebben ontwikkeld op het vlak van de bevoegdheidsverdeling tussen het bestuursorgaan en de algemene vergadering in een BVBA. | La disposition en projet confirme, dans son premier alinéa, le principe de base selon lequel l'assemblée générale exerce (uniquement) les pouvoirs qui lui sont attribués par le code. Que les pouvoirs de l'assemblée générale sont en principe limités à ceux qui lui sont attribués expressément et que cette répartition légale de pouvoirs soit également opposable aux tiers ne résulte pas uniquement des dispositions en projet, mais également, voire plus explicitement encore, de leur lecture conjointe avec l'article 5:73, § 1, alinéa 1er.  Le deuxième alinéa de la disposition en projet confirme ensuite la possibilité pour les statuts de confier à l'assemblée générale des pouvoirs supplémentaires.  Par analogie avec l'article 257 C. Soc. et le système de la "Prokura" qu'il comporte, la disposition en projet précise dans ce deuxième alinéa qu'une telle extension statutaire de pouvoirs n'a, en principe, que des effets sur le plan interne. La confirmation explicite de cet effet purement interne (en principe) explique immédiatement pourquoi la disposition en projet traite de cette extension statutaire des pouvoirs dans un alinéa distinct.  Dans la ligne de la position de la majorité de la jurisprudence et la doctrine, ce principe est ensuite nuancé par la précision que les extensions statutaires des pouvoirs de l'assemblée générale peuvent cependant être opposables aux tiers si la société prouve que le tiers en avait connaissance ou ne pouvait les ignorer, vu les circonstances. Dans pareil cas, on suppose en effet que le tiers est de mauvaise foi car il a délibérément participé à l’excès de pouvoir et ne mérite donc pas de protection.  Enfin, la disposition en projet vise à améliorer la cohérence interne du code, sans porter atteinte aux principes développés par la jurisprudence et la doctrine depuis 1973 en matière de répartition des pouvoirs entre l’organe d’administration et l'assemblée générale au sein d'une SPRL. | |
| RvSt | Geen opmerkingen. | Pas de remarques. | |