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| **ARTIKEL 7:26** |  |
|  |  |
| WVV | In afwijking van de artikelen 7:24 en 7:25, en tenzij de statuten, een testament of een overeenkomst anders bepalen, oefent de vruchtgebruiker van effecten alle aan die effecten verbonden rechten uit. | Par dérogation aux articles 7:24 et 7:25 et sauf disposition statutaire, testamentaire ou conventionnelle contraire, l'usufruitier de titres exerce tous les droits attachés à ceux-ci. |
| Ontwerp | Art. 7:26. In afwijking van de artikelen 7:24 en 7:25, en tenzij de statuten, een testament of een overeenkomst anders bepalen, oefent de vruchtgebruiker van effecten alle aan die effecten verbonden rechten uit. | Art. 7:26. Par dérogation aux articles 7:24 et 7:25 et sauf disposition statutaire, testamentaire ou conventionnelle contraire, l'usufruitier de titres exerce tous les droits attachés à ceux-ci. |
| Voorontwerp | Geen artikel. | Pas d’article. |
| MvT | Het artikel in ontwerp regelt een controverse in de huidige rechtsleer en rechtspraak door aan de vruchtgebruiker het stemrecht op aandelen toe te kennen, zonder onderscheid naargelang van het voorwerp van de stemming. Het gaat evenwel om een suppletieve regel waarvan in de statuten, een overeenkomst of een testament kan worden afgeweken. Deze bepaling is geïnspireerd op artikel 237, tweede lid, W.Venn., maar veralgemeent die bepaling, die enkel toepasselijk is in het geval van overlijden van de enige vennoot van een éénhoofdige BVBA. De bepaling is van toepassing voor het geval een vruchtgebruik rust op effecten, ongeacht de oorsprong van dit vruchtgebruik (conventionele vestiging, uit kracht van wet, tengevolge van overlijden, …) en ongeacht of men te maken heeft met een vennootschap met één dan wel meerdere aandeelhouders. In de praktijk stelt men vast dat de betrokkenen vaak nalaten te regelen of de vruchtgebruiker dan wel de blote eigenaar bepaalde rechten verbonden aan de effecten mag uitoefenen. De ontworpen bepaling bevat een duidelijke suppletiefrechtelijke regeling, die de uitoefening van alle rechten aan de vruchtgebruiker voorbehoudt.  | L’article en projet tranche une controverse dans la doctrine et la jurisprudence actuelles en conférant à l’usufruitier le droit de vote, sans faire de distinction selon l’objet du vote. Il s’agit d’une règle supplétive à laquelle il peut être dérogé dans les statuts, une convention ou un testament.Cette disposition s’inspire de l’article 237, alinéa 2 C.Soc. mais rend générale son application, qui était limitée au cas du décès de l’actionnaire unique d’une SPRL unipersonnelle.La nouvelle règle s’applique au cas où les titres font l’objet d’un usufruit quel qu’en soit l’origine (conventionnelle, légale à la suite d’un décès) et que la société soit unipersonnelle ou non. On constate que dans la pratique les intéressés négligent souvent de déterminer quels droits liés à l’action devaient être exercés par l’usufruitier, respectivement le nu-propriétaire. La disposition en projet comporte une règle supplétive claire, qui réserve à l’usufruitier l’exercice de tous les droits liés à l’action. |
| RvSt | Geen opmerkingen. | Pas de remarques. |